

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Захаровой Елены Юрьевны
«История археологии Центрального Черноземья России
(последняя четверть XVIII в. – 1970-е гг.)»,
представленной в диссертационный совет Д.212.038.12
при ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
на соискание ученой степени доктора исторических наук
по специальности 07.00.06 – археология**

Насколько можно составить впечатление по автореферату, диссертационное исследование Е.Ю. Захаровой является серьезным гносеологическим вкладом в изучение истории отечественной археологии в избранной автором проблемной области этой субдисциплины. Поставленная цель «изучить закономерности, особенности и результаты процесса становления и развития региональной археологии Центрального Черноземья России с последней четверти XVIII в. до конца 70-х годов XX в.» (с. 7) представляется тем более важной, что, по признанию автора, к настоящему времени изучены лишь «отдельные аспекты разрабатываемой проблемы» (с. 7). Иными словами, предшественников у Елены Юрьевны не слишком много, а потому зачастую она выступает в роли своеобразного первопроходца, что само по себе не только почетно, но и придает ценность полученным ею результатам и сделанным выводам. Их весомость подтверждается 51 публикацией автора, в том числе в журналах из списка, рекомендованного ВАК, а также апробацией отдельных результатов проведенного исследования на научных конференциях самого высокого уровня, перечень которых весьма внушителен.

Однако роль первопроходца накладывает на Е.Ю. Захарову и достаточно высокую научную ответственность, сквозь призму которой и требуется подойти к разбору проведенного ею исследования. Вполне соответствует заявленным цели и задачам диссертационной работы избранный автором методологический инструментарий, действительно позволяющий получить искомый научный результат. Опора на

фундаментальные принципы научной объективности, историзма и системности с использованием проблемно-хронологического, историко-генетического, историко-сравнительного, культурно-антропологического и историко-биографического методов в рамках комплексного междисциплинарного подхода соответствует современным требованиям и свидетельствует о методологической состоятельности исследователя.

Достоверность полученных в работе научных результатов подтверждается анализом обширного комплекса опубликованных и неопубликованных источников. Нет возражений по позициям актуальность, объект и предмет исследования, научная новизна и практическая значимость диссертационной работы. При всех явных достоинствах выполненного исследования было бы противоестественно, если бы в ней не нашлось некоторых моментов, которые важно обсудить. Надеюсь, что в процессе защиты Е.Ю. Захарова сумеет дать обоснованные комментарии на высказанные замечания.

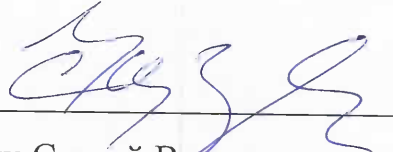
Так, на мой взгляд, требуют дополнительной аргументации избранные автором хронологические рамки исследования. В меньшей степени это касается нижней границы, «когда в губерниях Центрального Черноземья археологические реалии впервые стали использоваться как источники при составлении «Описаний» соответствующих губерний» (с. 8), в большей степени – верхней, поскольку к этому времени только «воронежские исследователи демонстрируют достаточный научный потенциал и закрепляют за собою лидерские позиции в археологическом исследовании Центрально-Черноземного края» (с. 8), в археологии же остальных областей ЦЧР заметных изменений не произошло, по крайней мере, складывается именно такое впечатление при чтении автореферата.

Хотя объем привлеченных источников выглядит очень солидным, хотелось бы прояснить причину отсутствия Государственных архивов Курской и Тамбовской областей в ряду тех учреждения, архивные собрания которых проработаны в ходе написания диссертации.

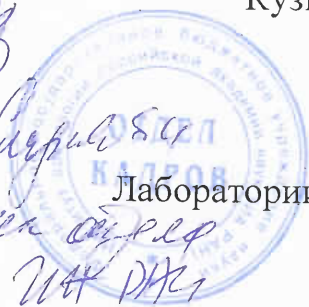
Помимо высказанных, имеются и другие претензии частного порядка, но несомненно, что не они определяют уровень диссертации. Вне зависимости от спорности отдельных суждений и выводов, диссертация Е.Ю. Захаровой, судя по автореферату, является завершенным, самостоятельным, актуальным и научно значимым исследованием, посвященным крупной научной проблеме и вносящим существенный вклад в разработку соответствующей проблематики. Положения и выводы диссертации имеют теоретическое и научно-практическое значение, могут быть использованы при написании обобщающих трудов по истории отечественной археологии, а также при разработке лекционных курсов по археологии, организации музейной работы.

Диссертация Елены Юрьевны Захаровой соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 для докторских диссертаций, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.06 – археология.

25 февраля 2016 г.


Кузьминых Сергей Владимирович,
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Лаборатории естественнонаучных методов
Института археологии РАН

Подпись руки
ЗАВЕРЯЮ:
Ст. инспектор по кадрам



117036, г. Москва,
ул. Дм. Ульянова, д. 19,
тел.: 8(499) 126-47-98

e-mail: kuzminykhsv@yandex.ru